

Что касается технологической базы, то проблем с внедрением инновационных технологий интернет-банкинга в Украине практически нет. На сегодняшний день практически все крупнейшие банки Украины предлагают сервисы Е-банкинга, соответствующие мировым стандартам.

По темпам развития интернет-банкинга и финансовой культуры, основанной на сетевых технологиях, Украина существенно отстает от европейских соседей. Несмотря на стремительный рост интернет-аудитории, в стране наблюдается «запаздывание» в росте активных пользователей систем Е-банкинга. Возникает ситуация, в которой предложение банков существенно превышает потребительский спрос на услуги этого рода. Это во многом обусловлено низким уровнем доверия украинцев к банкам вообще, особенностями финансовой культуры и специфики национальной экономики («теневой сектор»), а также недостаточным уровнем законодательного регулирования денежных отношений в сети Интернет.

Развитие Е-банкинга как новой модели финансовых взаимодействий — очень важная деталь современного общества, которая не только способствует его интеграции в мировую экономику, но и стимулирует население к «прозрачным» денежным операциям.

Література

1. Пользователи интернета в мире // Интернет в России и в мире; URL: http://www.bizhit.ru/index/polzovateli_interneta_v_mire/0-404 (дата обращения: 30.11.2015).
2. Аудитория интернета в Украине: динамика, мобильный интернет, старые и новые пользователи; URL: <http://www.academia.edu/5789181> (дата обращения: 30.11.2015).
3. Показатели украинской интернет-аудитории за май 2015; URL: <http://hi-tech.ua/pokazateli-ukrainskoy-internet-auditorii-za-may-2015/> (дата обращения: 30.11.2015).
4. Коробов В. Интернет-банкинг в Украине: институциональный и поведенческий аспекты исследований // E-gospodarka w Europie Srodkowej i Wschodniej. Terazniejszość i perspektywy rozwoju . Pod red. R.Sobieckiego. —, Lublin, Wydawnictwo KUL 2015. — 405 с. — С. 16—22.
5. NetTrack: Niewielka dynamika wzrostu internautów w Polsce; URL: <http://www.polskaszerokopasmowa.pl/aktualnosci/nettrack-niewielka-dynamika-wzrostu-internautow-w-polsce.html> (дата обращения: 30.11.2015).
6. Tomasz Koźliński. Zwyczaje płatnicze Polaków; URL: https://www.nbp.pl/systemplatniczy/zwyczaje_platnicze/zwyczaje_Polakow.pdf (дата обращения: 30.11.2015).
7. Е-услуга
8. Сокращение дистанции: перспективы интернет-банкинга; URL: http://www.prostobankir.com.ua/individualnyy_biznes/stati/sokraschenie_distantcii_perspektivy_internet_bankinga (дата обращения: 30.11.2015).
9. Зараз я називатиму окремі соціальні інституції. Якою мірою Ви їм довіряєте? URL: http://www.uceps.org/ukr/poll.php?poll_id=1030 (дата обращения: 30.11.2015).
10. Zaufanie do banków 2014 TNS Polska; URL: <http://www.finance.egospodarka.pl/art/galeria/109239,Zaufanie-do-bankow-2014,1,63,1.html> (дата обращения: 30.11.2015).
11. Никифоров О.А. Роль финансовой культуры в формировании российского предпринимательства // Современные проблемы науки и образования. — 2012. — № 1; URL: www.science-education.ru/101-5406 (дата обращения: 29.11.2015).
12. Обзор систем интернет-банкинга Украины; URL: <http://superobmen.org/obzor-sistem-internet-bankinga-ukrainyi/> (дата обращения: 30.11.2015).
13. Чумак Н. Технологии — шаг навстречу или бегство от клиента? // Bank Online. — № 1 (1) 2013. — с.31.

УДК 336.7 (477)

Ярослава КОСТЕНОК*

СТАБІЛІЗАЦІЙНІ ПРІОРИТЕТИ ПРОМИСЛОВОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ

СТАБИЛИЗАЦИОННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ УКРАИНЫ

STABILISATION PRIORITIES OF UKRAINIAN INDUSTRIAL POLICY

***Анотація.** Традиційно важливим показником розвитку країни вважається розвиток промисловості і частка зайнятого в ньому населення. У дослідженні розглянуто розвиток промисловості на сучасному етапі та його вплив на рівень зайнятості населення.*

* **КОСТЕНОК Ярослава Олександрівна / Ярослава КОСТЕНОК / Yaroslava KOSTENOK** - к.е.н., доцент кафедри макро-економіки та державного управління ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана», e-mail: ya.kostenok@gmail.com

Аннотация. Традиционно важным показателем развития страны считается развитие промышленности и доля занятого в нем населения. В исследовании рассматривается развитие промышленности на современном этапе и его влияние на уровень занятости населения.

Abstract. Traditionally, an important indicator of the country considered the development of industry and the share of the population employed in it. The study examined the development of the industry at present and its impact on employment.

Промисловість відіграє вирішальну роль в економіці України, а її діяльність є ключовим фактором соціально-економічного розвитку. Результати діяльності промисловості позначаються на поточному економічному стані, оскільки в процесі виробництва задіяні інші галузі, що дозволяє створити робочі місця, а отримана зарплата збільшити сукупний попит. Проблема розвитку промисловості та вплив її на рівень зайнятості потребує додаткових досліджень.

Україна отримала у спадок від колишнього Союзу енергомістке виробництво з низькою продуктивністю праці, неефективну структуру економіки, в якій промислове виробництво займало левову частку і на сьогодні продовжує впливати на її соціально-економічний розвиток.

На 2014 рік частка промисловості у ВВП складала 20 %, зайнято 16 % від усього зайнятого населення. Згідно даних Єврокомісії, одне робоче місце в переробній промисловості ЄС створює 0,5—2 робочих місць в інших секторах [1].

Аналіз структури промисловості частка окремих галузей промисловості у загальному випуску виробництва становила: видобувна — 10,8 %, харчова — 21,2 %, постачання енергії, газу — 24,6 %, машинобудування — 7,2 %, металургія — 16,6 %, хімія — 3,5 %, деревообробна, целюлозно-паперова — 3,1 %, легка промисловість — 0,8 %, кокс і продукти нафтопереробки — 3,3 % [2]. Треба постійно пам'ятати, що зменшення частки як окремих галузей, так і в цілому промислового виробництва в економіці безпосередньо негативно впливає на загальний рівень безробіття країни.

Враховуючи, що промислове виробництво розсереджено по території України не рівномірно та сконцентрованіше у східній частині країни, де переважала Донецька область, частка якої в загальному обсязі виробництва становила на 2013 рік — 20,9 %, Дніпропетровська — 19,9 %, Луганська — 8,2 %, Запорізька — 5,9 %, Харківська — 4,7 % саме в цих областях відбувалося максимальна зайнятість населення і відповідно нижчий рівень безробіття у порівнянні з іншими регіонами. Таке нерівномірне розосередження промислових підприємств по території України має негативний вплив на забезпечення населення робочими місцями, а саме в східних регіонах, населення яких вже багато часу має позитивний досвід трудової міграції, тим самим зменшуючи навантаження на виплати з безробіття.

Інша картина спостерігається у промисловому секторі, за останнє десятиріччя вплив якого неухильно зменшується на національну економіку. Так, частка промисловості в ВВП скоротилась з 27 % у 2006 році до 20 % у 2014 році. Таке падіння промислового виробництва у східних регіонах безпосередньо негативно вплинуло на ринок зайнятості, внаслідок чого були вивільнені великі трудові ресурси які поповнили ряди безробітних (рис. 1). Крім безпосереднього звільнення найманих робітників, широко застосовується скорочення чисельності робочих днів, часткова зайнятість, відправка людей у не сплачуванні термінові або безстрокові відпустки, що є прикладом прихованого безробіття.

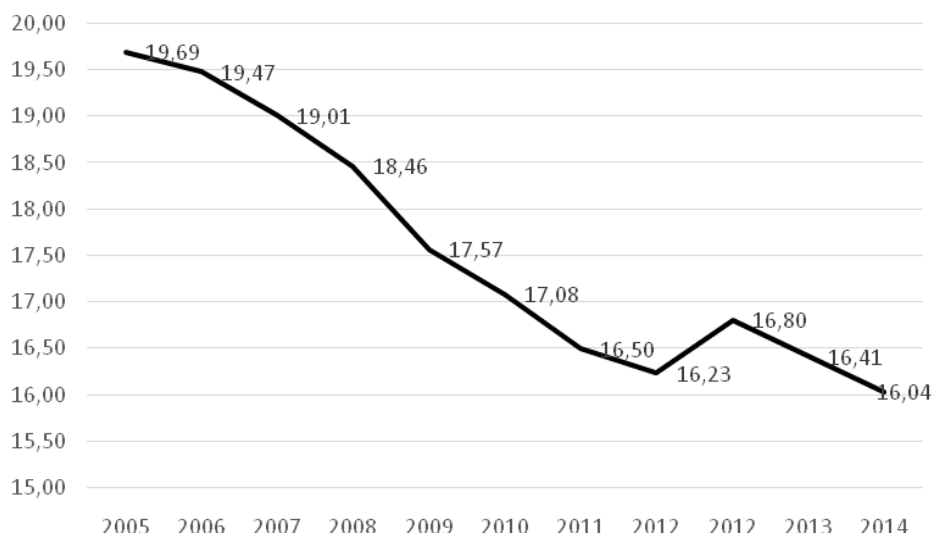


Рис. 1. Частка зайнятого населення в промисловості у 2005—2014 рр., % від загальної кількості

Джерело: [2]

Безпосередній негативний вплив на загальну картину економічної стабільності спричинив конфлікт на Донбасі. Відбувся розрив єдиної економічної системи, з якої викреслена велика промислова територія. Сучасні реалії існування Донбасу, саме політична криза та війна спричинили занепад у першу чергу самого регіону. За останніми даними головного управління статистики в Донецькій області, промислове виробництво (без зони проведення АТО) за два місяці 2015 року впало в 2,2 разу у порівнянні з відповідним періодом минулого року [3].

Військовий конфлікт на Донбасі безпосередньо спричинив подальше зростання безробіття, яке спостерігалось в регіоні на протязі останніх років і було тоді пов'язане із скороченням промислового виробництва, майже у всіх галузях, через економічний спад у світі, що спричинило зменшення світових цін на сировину (а саме, на сталь), здороження іноземних фінансових ресурсів, скорочення внутрішнього та зовнішнього попиту на промислову продукцію.

Внутрішня міграція населення із тимчасово окупованих населених пунктів потребує значних коштів для облаштування переселенців, надання пакету соціального захисту не лише для потенційних робітників, але й для непрацевдатних і дітей; для створення нових робочих місць. Економічна криза і ведення військових дій на сході практично унеможлиблює надання переселенцям робочих місць, при тому, що частка населення на місцях само потерпає від безробіття і це створює осередки соціальної напруги в регіонах.

Виходячи із сучасних реалій існування економіки України в умовах кризи, пов'язаною з тимчасовою втратою Криму, військових дій на Сході, які негативно вплинули на усі аспекти життєдіяльності країни і в першу чергу на зростання безробіття, необхідна розробка нової стратегії відтворення економічного розвитку. Цю стратегію необхідно спрямувати на відтворення високотехнологічного та імпорто-замінного виробництва на конкурентних засадах орієнтованого в першу чергу на внутрішній ринок. Такий підхід сприятиме позитивним структурним перетворенням в економіці країни, забезпечуючи на цій основі стратегічні передумови сталого розвитку економічного зростання.

Література

1. Антоненко Г. Чи потрібна Україні промислова політика? [Електронний ресурс] / Антоненко Галина. — 2015. — Режим доступу до ресурсу: http://ces.org.ua/wp-content/uploads/2015/07/ces_industrial_policy_20150810_ukr.pdf.
2. Державний комітет статистики України. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
3. Купріянова І. Як занепад Донбасу позначиться на економіці України? [Електронний ресурс] / Інна Купріянова — Режим доступу до ресурсу: <http://www.dw.com>.

УДК 336+303(477)

**Маріанна КОХАН,
Лілія ЛЕВИЦЬКА ***

КРИЗОВА ДИНАМІКА ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ: АНАЛІЗ ПРИЧИН І ПЕРСПЕКТИВ

КРИЗИСНАЯ ДИНАМИКА ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ: АНАЛИЗ ПРИЧИН И ПЕРСПЕКТИВ

CRISIS DYNAMICS OF UKRAINE'S ECONOMY: ANALYSIS OF THE CAUSES AND PROSPECTS

Анотація. Увага сконцентрована на порівнювальних характеристиках двох кризових періодів в Україні, а також їхніх наслідках для стримування кризових шоків у середньостроковій перспективі, а з тим — і можливим відновленням стійкого економічного зростання.

Аннотация. Внимание сконцентрировано на сравнительных характеристиках двух кризисных периодов в Украине, а также их последствиях для сдерживания кризисных шоков в среднесрочной перспективе, а с тем - и возможным восстановлением устойчивого экономического роста.

Abstract. Attention is focused on the comparative characteristics of two periods of crisis in Ukraine, and their implications for crisis containment shocks in the medium term, and also possible resumption of sustainable economic growth.

* **КОХАН Маріанна Остапівна / Марианна КОХАН / Marianna KOKHAN** — к.е.н., доцент кафедри менеджменту, Львівський національний університет імені Івана Франка, e-mail: marianna.kokhan@gmail.com

ЛЕВИЦЬКА Лілія Ігорівна / ЛЕВИЦЬКА Лілія / Liliia LEVYTSKA - магістрант, Львівський національний університет імені Івана Франка, e-mail: lia_maria@mail.ru